

Notas públicas del Grupo asesor de impactos y beneficios comunitarios (CBIAG) de Pacific Power

Trazando nuestro rumbo

Jueves 15 de diciembre de 2022, 1 a 4 p.m., hora del Pacífico

Estas notas fueron sintetizadas y resumidas por E Source, el socio organizador de la reunión de PacifiCorp.

Resumen ejecutivo

La reunión pública híbrida del CBIAG se llevó a cabo en persona en la sede de Community Energy Project en Portland y virtualmente a través de Zoom de 1 a 4 p.m., PST. Participaron once miembros del CBIAG, algunos de ellos en persona, en representación de nueve organizaciones. Entre los temas se incluyeron una perspectiva regional de las necesidades de Portland en material de eficiencia energética y climatización de viviendas, presentado por la directora de CEP, Sherri Villmark; un resumen del Plan de Energías Limpias de Oregon y funciones de participantes y el servicio público, presentado por la gerente de Regulaciones de PacifiCorp, Stephanie Meeks; una discusión sobre el desarrollo del acta constitutiva del CBIAG, presentada por la gerente de Políticas y participación de partes interesadas de PacifiCorp, Christina Medina y la facilitadora de E Source, Lisa Markus, y la discusión sobre el Indicador de Beneficio Comunitario, presentada por el gerente de Pronóstico de carga de PacifiCorp, Lee Elder.

Objetivos de la reunión

1. Cerrar el ciclo de aportes y discusiones del CBIAG de la última reunión
2. Iniciar la creación del acta constitutiva: cómo trabajamos juntos en equidad
3. Desmitificar algunos constructos sobre el servicio público que pertenecen a la equidad (empezando con el CEP, los CBI y las mediciones)

Orden del día

HORA	TEMA
1 p.m.	Reconocimiento del territorio Bienvenida y presentación de los miembros del CBIAG Perspectiva regional: Portland Propósito y objetivos Cierre del ciclo y revisión
1:30 p.m.	El camino a un futuro de energías limpias (CEP) Discusión
1:45 p.m.	Discusión sobre el acta constitutiva
2:30 p.m.	Receso
2:45 p.m.	Medición de nuestro progreso: Indicadores de Beneficio Comunitario (CBI) Discusión
3:45 p.m.	Comentarios del público

Asistentes

Asistentes del CBIAG	
Rose Reeser	ACCESS
Nicole Richey	ACCESS
Jennifer Gustafson	AllCare Health
Erica Ledesma	Coalición Fortaleza
Alma Pinto	Community Energy Project
Sherrie Villmark	Community Energy Project
Britt Conroy	Ecumenical Ministries of Oregon
Michelle Ehara	Mid-Willamette Valley Community Action
Tim Lynch	Condado de Multnomah
Drew Farmer	Oregon Coast Community Action
Jennifer Groth	Rural Development Initiative
Shaun Pritchard	United Community Action Network
Christina Zamora	Klamath and Lake Community Action Services
Asistentes del público	
Sarah Hall	OPUC
Charles Lockwood	OPUC
Michelle Scala	OPUC
Ezell Watson	OPUC
Presentadores de PacifiCorp	
Kim Alejandro	Analista asesor de equidad
Lee Elder	Gerente de Pronóstico de carga
Ian Hoogendam	Gerente de Planificación de sistemas de distribución
Stephanie Meeks	Gerente de Regulaciones
Christina Medina	Gerente de Políticas y participación de partes interesadas
Lisa Markus	Facilitadora y directora administrativa de E Source
Asistentes de PacifiCorp	
Selyna Bermudez	Especialista de Comunicaciones
Sam Carter	Gerente empresarial regional
Bob Gravely	Gerente empresarial regional
Alex Osteen	Gerente de Respuesta a la demanda
Annette Price	Vicepresidente de Asuntos de gobierno
John Rush	Gerente de Planificación de sistemas de distribución
Cory Scott	Vicepresidente de Soluciones al cliente y a la comunidad

Notas de la reunión

Introducción

Se proporcionó interpretación en español y en la lengua estadounidense de señas (ASL) durante el evento. Este evento híbrido se llevó a cabo en la sede del Proyecto de Energías Limpias (Clean Energy Project, CEP) en Portland, OR.

Christina Medina dio la bienvenida a los asistentes y participantes invitados para compartir sus perspectivas en la reunión o darles seguimiento después.

Kimberly Alejandro renovó y reafirmó la importancia de los pueblos nativos como administradores originales del territorio. Quienes deseen aprender más de estos grupos pueden visitar la página Native-land.ca.

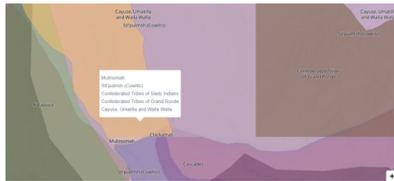
Lisa Markus instó a los miembros del CBIAG a que se mantuvieran ante cámara el mayor tiempo posible. Se podían hacer preguntas en cualquier momento, pero los asistentes por vía remota debían mantener sus micrófonos cerrados hasta que necesitaran hablar.

Kimberly Alejandro dirigió el Reconocimiento del territorio:

Land Acknowledgement

We acknowledge and respect that the land we are on today is the traditional and ancestral lands of these nations and peoples:

- Multnomah
- Sti'pulmsh (Cowlitz)
- Confederated Tribes of Siletz Indians
- Confederated Tribes of Grand Ronde
- Cayuse, Umatilla and Walla Walla



We recognize the Indigenous peoples as the original stewards of this land.

As these words of acknowledgement are spoken and heard, the ties these nations have to their traditional homeland are renewed and reaffirmed

Perspectiva regional: Portland

Presentadora: Sherry Villmark, directora de Programas del Proyecto de Energía Comunitaria



Typically, when talking about energy efficiency upgrades, the conversation is focused on cost savings and carbon reduction. Health benefits are often seen as secondary or as an indirect impact of efficiency upgrades. This needs to change.

Unhealthy buildings can cause a myriad of issues for occupants:

- Respiratory issues due to poor or no ventilation, dampness, and dramatic swings in indoor temperature
- Unhealthy building pose an even higher risk for children, growing up in an unhealthy home can cause a lifetime of medical struggles.
- Cardiovascular issues often arise from unhealthy buildings due to indoor pollutants, radon, or cold temperatures. Even mental health can decline in occupants in unhealthy buildings

MOST IMPORTANT ENERGY EFFICIENCY IMPROVEMENTS:

Insulation and air sealing, which have a dramatic reduction in energy costs as well as health benefits

Most Portland homes don't have this!!!!



Lisa Markus describió que, durante las sesiones híbridas (es decir, cuando se lleven a cabo en persona y en línea a la vez), el CBIAG proporcione una perspectiva regional a través de alguno de sus miembros para lograr entender la experiencia de vida de la gente de nuestras comunidades.

La directora del Programa de CEP, Sherrie Villmark, describió la región alrededor de Portland, Oregon, y cómo trabaja Community Energy Project (CEP) para promover el acceso a la eficiencia energética y la seguridad en el hogar. Ellos ofrecen talleres llamados *Do It Yourself* (Hágalo usted mismo) sobre cómo reducir el costo del servicio y mantenerse cómodo. Los talleres de Seguridad incluyen cómo detectar y solucionar el envenenamiento por plomo y cómo hacer reparaciones en casa. La organización está a favor de la electrificación y trabaja para que la gente deje de usar combustibles fósiles.

Sherry destacó que sus metas de climatización son:

- Reducir la huella de carbono
- Reducir el monto a pagar por el servicio
- Aumentar la resiliencia climática

Existencia de viviendas deficientes en Portland y el impacto en la población vulnerable

Controlar costos y mejorar la salud está relacionado con la calidad de las viviendas (con corrientes de aire, moho, techos viejos, imposibilidad de mantener la vivienda cálida o fresca por el escape de energía, etc.). CEP audita la calidad de las viviendas asignando 10 puntos a las más eficientes y 1 a las más ineficientes. En Portland, el 60% de los hogares con los que trabaja CEP tienen calificaciones de 4 puntos o menos.

Más de 120 personas murieron en sus hogares del área de Portland en la última cúpula de calor importante. Entre los fallecidos estuvieron muchas personas de la tercera edad y/o clientes que tenían usar el aire acondicionado o llenar su tanque de gasolina por el costo. Algunos, como una mujer de 60 años de edad y su hija, durmieron a la intemperie en el verano porque hacía mucho calor dentro de su casa. Hay muchas necesidades de las personas vulnerables que están fuera del alcance del CEP, pero que el CEP aborda para que los proyectos puedan continuar (como limpiar canaletas o tener patios que cumplan con las reglas de zonificación y de la HOA).

Sellar los conductos de aire puede bajar los costos de la energía, mejorar la calidad del aire en interiores, la salud y la comodidad. En las viviendas con menos de 4 puntos en eficiencia, convocar a un evento de respuesta a la demanda y aumentar o reducir la temperatura un par de grados hará que se sienta drásticamente más frío o más calor que en una casa de alta eficiencia. La seguridad es un asunto importante y el CEP la incorpora en sus programas debido al riesgo de envenenamiento por plomo en las viviendas.

El reto más grande del CEP

El mayor reto solía ser la demanda de climatización, pero ya no es tanto problema desde que el CEP ha logrado aumentar su escala. Ahora el mayor reto es asegurarse de que nadie se quede atrás, como suele ocurrir con las personas de color y otros grupos marginados. Eso requiere coordinarse con los servicios

públicos para identificar a la gente vulnerable. Verificar ingresos es fácil por medio del proceso del CEP y, por lo general, quiere recolectar datos más relacionados con la extracción en vez de tener que recolectarlos del suministro durante la realización del programa (lo cual podría distraerlos del enfoque del programa).

Preguntas:

P: ¿Cómo encuentran a los clientes a quienes sirven?

R: Para los talleres, nos dirigimos a los complejos de departamentos trabajando con los administradores de las propiedades. También dirigimos el reclutamiento a personas que identificamos o que acuden con nosotros. Trabajamos con otros socios de la comunidad para identificar personas que necesiten nuestros servicios. Nos encanta trabajar con cualquier organización que nos contacte con personas en necesidad. Hemos trabajado con algunas organizaciones que se niegan a trabajar con servicios públicos, pero esa no es nuestra ética.

Lisa: hay un documental llamado “Survival of the Friendliness” (Supervivencia de lo amistoso), que es pertinente porque muestra que la gente colaborativa tiene el mayor impacto.

Revisión y cierre del ciclo

Lisa Markus destacó que hay tres temas principales de la reunión del CBIAG del 17 de noviembre:

1. Cerrar el ciclo de aportes y discusiones del CBIAG de la última reunión
2. Iniciar la discusión para entender a los desatendidos (mapeos, encuestas, estudios)
3. Presentar una descripción general de algunos programas clave de Pacific Power con base en la retroalimentación de la última reunión

Entre los temas de la reunión anterior se incluyeron los siguientes:

- Emoción por trabajar con este grupo y unos con otros sobre la equidad
- Inseguridad sobre cómo vamos a lograr esto
- Hay personas a quienes les gustaría ver que se cuenten más historias y se contextualicen y desmitifiquen conceptos esenciales del servicio público pertinentes a la equidad

Por solicitud, nos estamos esforzando por contar las historias detrás de las tablas.

Revisión: Presentaciones de los miembros del CBIAG e ideas sobre la medición de la equidad

Los miembros del CBIAG que asistieron en persona se presentaron con las siguientes perspectivas acerca de la medición de equidad que son importantes para ellos:

- Cuando tenemos un programa, me gusta pensar en quienes han quedado fuera históricamente. Si empezáramos de nuevo, sería cuestión de tener metas de equidad. Por ejemplo, para nuestro programa comunitario de energía solar comunidad, investigamos a quiénes se les había dejado

fuera históricamente y convocamos a expertos para que crearan definiciones de acceso y establecieran metas.

- La equidad es diferente en cada comunidad. Es necesario ver hacia lugares que normalmente no vemos. Involucra hacer evaluaciones, ir a áreas donde no es usual que se pida a la gente que participe (personas que viven con discapacidad, que han sido encarceladas, etc.). Esto suele ser un indicador por sí mismo.
- Los indicadores de justicia ambiental son un aspecto importante de la equidad. ¿Cómo podemos ver las experiencias de vida de los miembros de nuestra comunidad como una medición y una meta clave? Con una perspectiva de universalismo dirigido para obtener aportes cualitativos y entender los aspectos más desafiantes. ¿Cómo llevar las experiencias de vida de la gente a áreas que normalmente usan marcos de decisión más tradicionales?
- Comprender el panorama de las comunidades donde trabajamos. Hacemos una evaluación o análisis sobre quiénes viven allí y eso nos lleva a un proceso para determinar quiénes deben estar incluidos en la conversación.
- Es importante ver cuantitativamente, pero necesitamos pensar de verdad en la calidad de los datos. Hay muchas maneras de representar la distribución equitativa de los recursos. Necesitamos ver más allá de la distribución del censo y encontrar la forma de representar el grado de necesidad y de impactos adversos. ¿Cómo podemos saber a quiénes estamos dejando fuera? Las encuestas y otras cosas dejan a mucha gente fuera, así que necesitamos tener cuidado con esto.
- Pienso en la geografía de los dos condados a los que servimos. Por ejemplo, tenemos una bodega de alimentos móvil, pero cuando llegamos a las áreas más remotas, es difícil saber si estamos llegando a la gente cuando aparecemos. La educación en algunas áreas es todo un reto porque no podemos hacer que los maestros se muden a esos lugares, así que ¿estamos abordando realmente los problemas más importantes?
- Para el trabajo de recuperación en caso de incendio, tenemos 4 áreas:
 1. Representación y liderazgo auténticos
 2. Apoyo político de las comunidades en las que trabajamos
 3. Contar historias (tener a 150 miembros de la comunidad que hablen de sus experiencias de vida antes y después del incendio)
 4. No hay soluciones para nosotros sin nosotros y cómo las comunidades a las que servimos pueden ser parte de las soluciones
- Datos demográficos de la gente de diferentes regiones. Tal vez el servicio de telefonía celular es deficiente o calientan sus casas a base de gas propano. Vamos, los conocemos en el lugar donde están y no asumimos que ellos pueden venir a nuestras oficinas.
- Antes de dedicarnos a las metas, la interacción con miembros de comunidades marginadas para entender cómo involucrarlos debe ser el primer paso.
- Queremos crear una vía para que los miembros de la comunidad hablen por sí mismos en vez de que nosotros hablemos por ellos, hacer que las políticas de verdad se enfoquen en las personas afectadas por los desafíos que buscamos abordar.

El camino hacia un futuro de energías limpias

Lisa Markus presentó a la gerente de Regulaciones de PacifiCorp, Stephanie Meeks, y le pidió que hablara sobre sí misma ante el grupo. Ella presentó el tema del Plan de energías limpias con una

reflexión personal: “A los 19 años de edad, me quedé sola, sin mis padres. Financieramente, hubo momentos en los que el pago de servicios competía con el pago de la comida. En abril pasado, cumplí 17 años de trabajar en el sector de los servicios públicos. Poder trabajar en equidad y en HB 2021, que se ha puesto metas sobre energías limpias, es importante para mí personalmente”.

Stephanie Meeks aclaró el contexto al explicar que satisfacer las necesidades de la demanda de energía del cliente por medio de recursos limpios no es nuevo, pero abordarlo por medio de HB 2021 y lograr que nuestras comunidades participen es muy importante y algo nuevo.

PREGUNTA

P: Con respecto al punto de partida de 2012, ¿qué significa cuando dicen que tiene 10 años?

R: Hemos tenido una trayectoria a largo plazo de energía limpia, y ahora se trata más de que coincida con HB 2021.

Es una tarea monumental lograr que esto avance rápidamente, pero hemos visto el impulso del servicio público y de las comunidades para lograrlo.

PREGUNTA

P: En la diapositiva 12, ¿cuál es la diferencia entre un Plan de recursos integrados (IRP) y la Planificación del sistema de distribución (DSP)?

A:

- IRP: Se trata de entender la carga en general y cómo cumplir con ella. De acuerdo con la Comisión de Servicios Públicos de Oregon, el IRP presenta un plan actual del servicio público para satisfacer las necesidades futuras de energía y capacidad de sus clientes por medio de una combinación de generación de energía y reducción de la demanda basada en “menor costo, menor riesgo”.
- DSP: De acuerdo con la Comisión de Servicios Públicos de Oregon, la Planificación del sistema de distribución consiste en cómo los servicios públicos operan y dan mantenimiento a la parte del sistema eléctrico que toma la energía eléctrica de los cables de alto voltaje y la lleva a los usuarios finales locales de una forma segura, confiable y a un costo accesible. Modernizar el sistema de distribución para abordar la creciente complejidad de las energías renovables distribuidas, el almacenamiento, etc., así como la complejidad de obtener energía de acuerdo con los bolsillos de los clientes. Esta es una de las primeras áreas donde PacifiCorp ha tomado en cuenta la perspectiva de la comunidad en el proceso. Esto es emocionante porque ellos forman parte de las soluciones para tener una energía estable y otras cosas. Se requiere destilar una gran cantidad de vocabulario de ingeniería.

Cory Scott destacó que PacifiCorp quiere abordar los problemas que el grupo del CBIAG presenta. Podríamos abordar el IRP, pero no queremos imponer la agenda para el grupo de una forma que tal vez no refleje las prioridades del grupo.

Un miembro del CBIAG dijo que hay un elemento de formación de capacidad para que el CBIAG pueda participar, pero también corresponde a PacifiCorp escuchar las metas del grupo y abordar esto. Asegurarse de que nos están escuchando y asegurarse de que los resultados del IRP reflejen nuestros valores.

PREGUNTA

P: Queremos que esto tenga éxito y vivimos en un condado donde muchas personas no están convencidas de las energías limpias. ¿Cómo vamos a incorporar estos puntos de vista en una forma que los atraiga, pero que no detenga el gran trabajo que se ha hecho hasta ahora?

R: Christina Medina respondió que necesitamos abrirnos para asegurarnos de que estamos escuchándonos unos a otros como equipo, pasar a un espacio de emocionalidad, sin amputar la emocionalidad de la experiencia de servir a otros. Tenemos que humanizar las experiencias de unos y otros, conmemorarnos unos a otros y salir de la cámara de eco. Tiene que ser una colaboración.

Lee Elder reflexionó en la pregunta sobre las diferencias en las prioridades o puntos de vista. En su caso, le trajo recuerdos de una encuesta a clientes que aplicó en Washington. Había una pregunta abierta sobre los beneficios ambientales de la energía renovable que nos dio perspectivas muy diversas, pero cuando agrupamos todas las respuestas, los impactos ambientales quedaron a la cabeza, así que el consenso general fue que la gente veía valor en los renovables y así quedó.

Cory Scott señaló que, en mayo, PacifiCorp aplicó 4,600 encuestas y entrevistó a muchos participantes. El resultado fue que había diferencias en cómo se percibían las energías limpias y eso derivó en conjuntos de valores. Sin embargo, hay elementos en común a los que es difícil decir que no y que la gente valora, sin importar el tipo de público al que nos dirigimos; por ejemplo:

1. Estar preparados para los desastres naturales
2. Gastar menos dinero en energía
3. Reducir la dependencia de los combustibles fósiles

Lisa Markus reafirmó que parte del propósito del CBIAG es equipar a sus miembros con información, recursos y contenidos para que ayuden a su comunidad a avanzar hacia un futuro equitativo de energías limpias. Que sean consejeros confiables de sus comunidades y que PacifiCorp está comprometido a darles el apoyo correcto para ayudarles a tener éxito.

Discusión del CBIAG sobre el acta constitutiva

Christina Medina inició la discusión. El acta constitutiva busca ser una verdadera guía para que el grupo se oriente a medida que encontramos nuestro camino a través de espacios blandos; una estructura acordada entre nosotros en la que nos basemos para fines de seguridad y orientación. Debe dirigirse a nuestro objetivo acordado mutuamente para estar en este espacio. Esta es una oportunidad para

reconocer que nosotros, en PacifiCorp, estamos recibiendo su retroalimentación. Queremos honrar el espíritu de la ley HB 2021, que contiene el compromiso de la gente de Oregon. Cuando hablamos de mediciones, medidas y los CBI, ¿qué se percibe como una medición valiosa? Vamos a iniciar la conversación de hoy.

Lisa Markus continuó al describir el objetivo y el proceso del acta constitutiva. El acta constitutiva fue una solicitud después de que ya habíamos empezado a trabajar juntos. La retroalimentación sobre la perspectiva de equidad en la reunión más reciente ya se incorporó a esto. No dejar a nadie atrás ha sido el tema del CBIAG.

Se necesita que haya confianza entre quienes dan y quienes reciben para hacer este trabajo. Escuchar e involucrar a las comunidades está plasmado en las diapositivas y en nuestro proceso. Al crear relaciones y llevar estos beneficios, no dejaremos a nadie atrás. Por ello, buscamos convocar a las comunidades a las que todos ustedes sirven y tener los descriptores y las acciones.

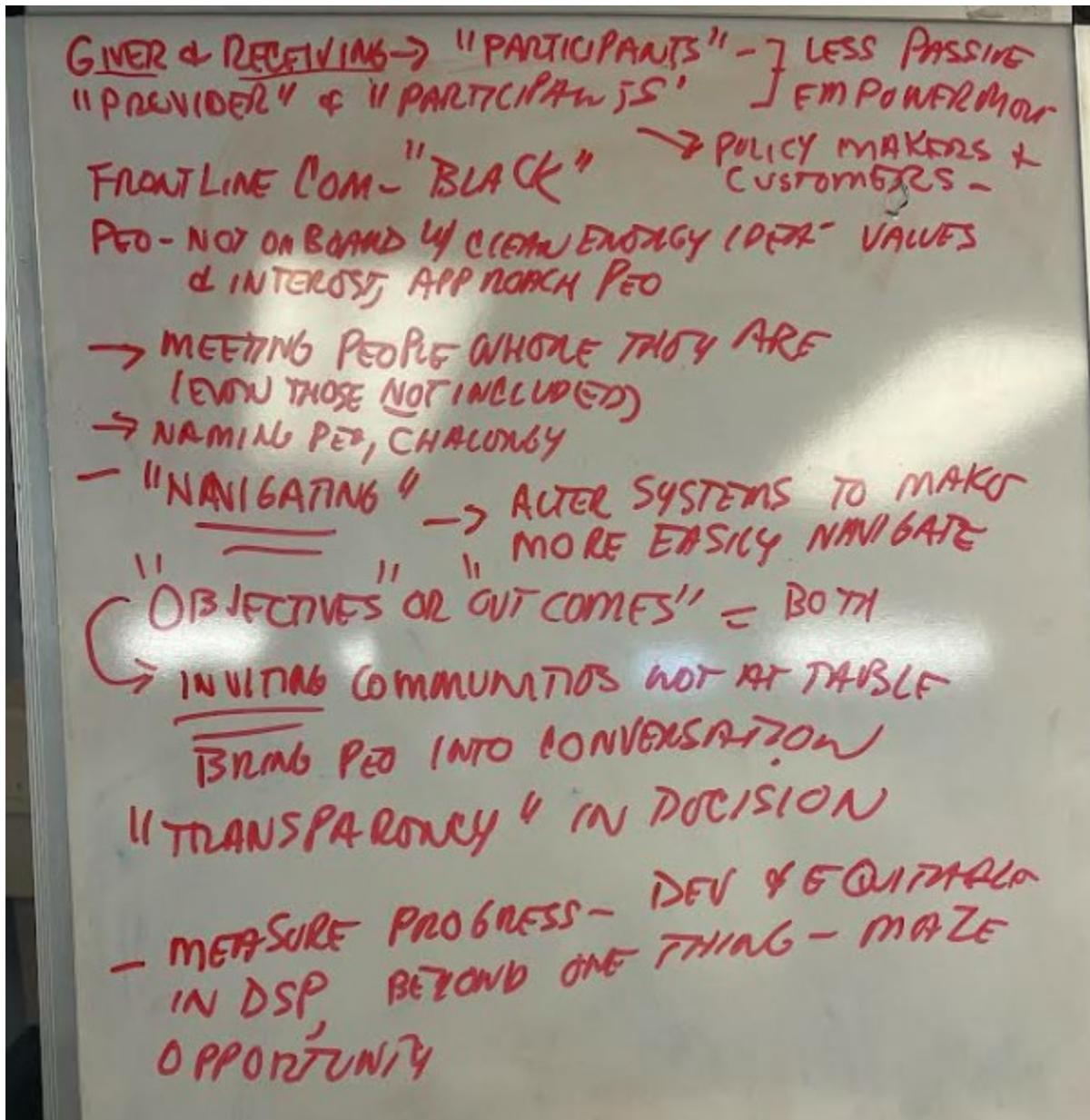
Reacciones del CBIAG al vocabulario del borrador del acta constitutiva:

- Hay inconformidad con las palabras “quienes dan” y “quienes reciben”. “Recibir” es pasivo y les estamos pidiendo que participen. No soy un caballero de armadura reluciente sacado de un cuento, tengo un empleo y me pagan por ello. Esta es una perspectiva anticuada, como si hiciéramos una caridad. Que sea menos pasiva y más empoderante.
- Gustó que se les llamara ‘latines’ porque son un grupo de enfoque. Se pueden tener a personas BIPOC, pero no quieren marginalizar a algunos grupos. Fue inteligente no usar la palabra “Latinx”, gracias por eso.
- Gustó que hubiera información condensada para poder repasar y tener claro a dónde vamos. Gustó la intención de romper con la pobreza generacional al conectarse con las instituciones de acción comunitaria.
- ¿Cómo nos acercamos a la gente de acuerdo con sus valores? No veo eso en el borrador del acta constitutiva. ¿Se supone que debemos incorporar todas las reacciones al concepto de energía limpia?
- Conocer a la gente en el lugar donde esté se aplicaría a muchas perspectivas de grupos. No es necesario ser un hippie abrazado de un árbol para querer una temperatura estable en tu casa o respirar aire limpio cuando hay un incendio forestal.
- Usar “quienes dan” y “quienes reciben” es muy patriarcal. Asignar un nombre a los grupos de personas puede ser muy difícil y ofensivo.
- Quizá referirse a las personas como “creadores de políticas” y “clientes” sería una forma más adecuada de describir a los grupos, ya que eso es lo que buscamos hacer: una política que tenga efectos.
- Reemplazar “quienes dan” y “quienes reciben” con “tales como”.
- ¿Qué significa “orientar sobre programas y recursos” en este contexto?”
 - Christina Medina: Pensamos en educar a la gente, pero ¿quiénes somos para educar? Pero orientar implica estar junto a alguien y resolver un problema comunitario”.
 - Lisa Markus: Parte de un ejercicio que hicimos ayer consistió en una lluvia de ideas sobre cómo satisfacer las necesidades. Una de las mejores cae en la categoría de “orientar”. Cómo hacer las cosas de una forma más sencilla, dando beneficios en forma

coordinada. Esto incluye los programas de PacifiCorp y otros programas. Todas las necesidades identificadas por el grupo, o casi todas, necesitan una brújula.

- ¿Podemos alterar los sistemas para que sea más fácil orientar? ¿Podemos enderezar el rumbo para que sea más fácil de recorrer?
- ¿Son estos objetivos los que forman parte del CBIAG? ¿O son formas en las que queremos que el PAC participe como parte de su transición a las energías limpias?
 - Christina Medina: Ambas. Hay cosas que no sería apropiado que nosotros las hiciéramos, pero no es apropiado definir esto específicamente en este momento.
 - Lisa Markus: Los resultados que son medibles son mejores para el CBIAG. Aumentar la participación en una cantidad específica.
- No estoy seguro de qué hacer con la parte que dice “aumentar la participación de las comunidades que tradicionalmente no han participado en los procesos de planificación del servicio público”.
 - Cambie eso por “invitar a la gente a que participe en el proceso de planificación del servicio público”. Menos pasivo y más orientado a la acción.
- Transparencia como parte del proceso de tomar decisiones.

- Lisa Markus: Revisamos las guías operativas preliminares. ¿Cómo debemos incorporar al público? Es excelente que puedan observar y tener la oportunidad de hacernos observaciones y comentarios al final, pero también es confuso saber quién es miembro del CBIAG. Si hay otra forma que se sienta más incluyente, estamos abiertos a eso. Este grupo va más allá que cualquier cosa y queremos que todo el espectro de esto se incorpore al acta constitutiva.



Medición de nuestro progreso: Indicadores de Beneficio Comunitario

Lisa Markus presentó a Lee Elder, gerente de Pronóstico de carga de PacifiCorp e investigador de la carga. Lee compartió eso durante la exposición de la Ley de Transformación de Energía Limpia de Washington y tuvo que analizar muchos impactos a la equidad y CBI. Antes de integrarse a PAC, Lee trabajó para una firma consultora haciendo análisis socioeconómicos y de justicia ambiental.

Él describió el Indicador de beneficio al cliente como un “resultado deseado en el que un servicio público puede realizar acciones para influir en el resultado”. Se destacaron tres ejemplos de CBI ilustran las acciones para influir en el resultado:

- Reducir la carga de energía (el porcentaje del total de su ingreso familiar que se gasta en el pago de los costos de la energía que usan) a los clientes por medio de una iniciativa del servicio público
- Aumentar los recursos de energía renovables por medio de la adquisición de recursos, y
- Reducir la cantidad y duración de los cortes del servicio por medio de inversiones en la red del servicio público

Como parte de HB 2021, PAC debe elaborar un informe dos veces al año que cubra una evaluación de temas específicos. Esto dará al CBIAG la oportunidad de agregar temas a la lista requerida legislativamente. Aunque el PUC de Oregon requiere cinco CBIs diferentes, no son muy estrictos con las formas de medición.

PREGUNTA

¿Qué es una “cartera de CBI?”

Respuesta: Una medición que da forma a nuestra selección de recursos de energía en el IRP (plan de recursos integrado). A esta combinación de recursos se le llama “cartera preferente” y es la combinación de menor costo y menor riesgo.

Comentario: Los CBI intervienen en esto porque los modelos del IRP pueden alinearse a esas metas, así que los CBI determinan las metas a las que el IRP debe ajustarse.

PREGUNTA

¿Cómo se ajustan las definiciones del CBIAG sobre los CBI en el IRP?

Respuesta: Lee dijo no entender claramente esto en esta etapa. Las emisiones son un ejemplo que puede usarse como modelo.

Cory Scott: el primer paso es pensar en lo que debemos darle seguimiento.

Lee describió el proceso de CBI del estado de Washington y las formas de medición desarrolladas como un ejemplo de lo que podría esperarse en Oregon. Lee también repasó algunos de los beneficios de energía limpia, equidad y resiliencia logrados en Washington. Estos fueron sus ideas iniciales sobre los posibles CBI para Oregon:

- Carga de energía (el porcentaje del total de su ingreso familiar que se gasta en el pago de los costos de la energía que usan) con base en la sección censal.
- Resiliencia: Reducir la frecuencia y duración de los cortes de energía eléctrica o con base en la sección censal. Esto nos permitiría ver estas mediciones bajo muchas perspectivas diferentes (como el nivel educativo)
- Salud y bienestar: Desconexiones
- Energía renovable y reducción de emisiones: impactos en el medio ambiente

PREGUNTAS Y RETROALIMENTACIÓN

P: ¿Qué fuentes o puntos de referencia dan forma a esto?

R: Lee Elder: La información sobre la carga de energía proviene de los datos de la encuesta de PAC; la referente a la duración de los cortes de energía eléctrica es de nuestro sistema de gestión de cortes del servicio.

Es difícil medir la carga de energía en una encuesta que se aplica por correo electrónico porque la gente con una amplia brecha digital probablemente tiene una carga de energía más alta. OHDF hace muchos análisis de la carga de energía y trabaja con mucha gente que tal vez no se pueda contactar por correo electrónico.

Queremos encontrar la fuente con la menor cantidad de sesgos posible. Trate de corregir los sesgos de la encuesta comparando la encuesta con los datos demográficos de ACS de acuerdo con el seguimiento dado a la encuesta.

RETROALIMENTACIÓN

Si se da prioridad a las personas de bajos ingresos, está bien que los datos estén sesgados si eso nos ayuda a entender mejor a ese grupo.

PREGUNTAS

P: ¿Están dentro del alcance de esto los centros de resiliencia o los centros comunitarios? ¿Son los centros de resiliencia una forma de medición que estaría dentro del alcance? ¿O no solo se trata de los cortes del servicio, sino de qué tan equipada está una comunidad para salir adelante cuando hay un corte del servicio?

R: Lee Elder: Tendremos que ver eso.

P: Lee Elder: ¿Se podría considerar que la carga de energía sería un buen CBI para la equidad energética?

R: La mayoría de los miembros del grupo afirmaron que la “carga de energía” sería un BRI apropiado para la equidad energética, así como considerar un desglose (por ejemplo, ¿dónde puede haber una carga de energía alta? ¿En las áreas rurales? ¿En comunidades de origen hispano? Y otras)

P: ¿Qué significa resolver la carga de energía? ¿Qué resulta del enfoque en ese CBI (como climatización, asistencia para el pago del servicio, etc.), en el entendido de que ayudaría a saber si este es un buen CBI?

R: Lee Elder: No sé mucho de eso, así que necesitamos verlo para entender si es algo en donde podamos intervenir.

COMENTARIOS

La Oregon Health Authority lanzó un programa este año para satisfacer las necesidades especiales de los miembros del Plan de Salud de Oregon con sistemas de purificación de aire (dirigido a los condados con alto riesgo de incendios). Planean incluir unidades de aire acondicionado este año. Se habla mucho sobre la carga de energía por esto y se encuentra en la intersección de la carga de energía y la salud y bienestar, así que puede ser útil para el grupo. Les daremos más información.

Comentarios del público

No hubo comentarios del público.

Próxima sesión

La próxima sesión será en línea de 1 a 4 p.m., PT, el 19 de enero.

Temas a cubrir:

- Planificación del sistema de distribución
- Traslapes con otras iniciativas
- Queremos aportes y perspectivas de los miembros del CBIAG